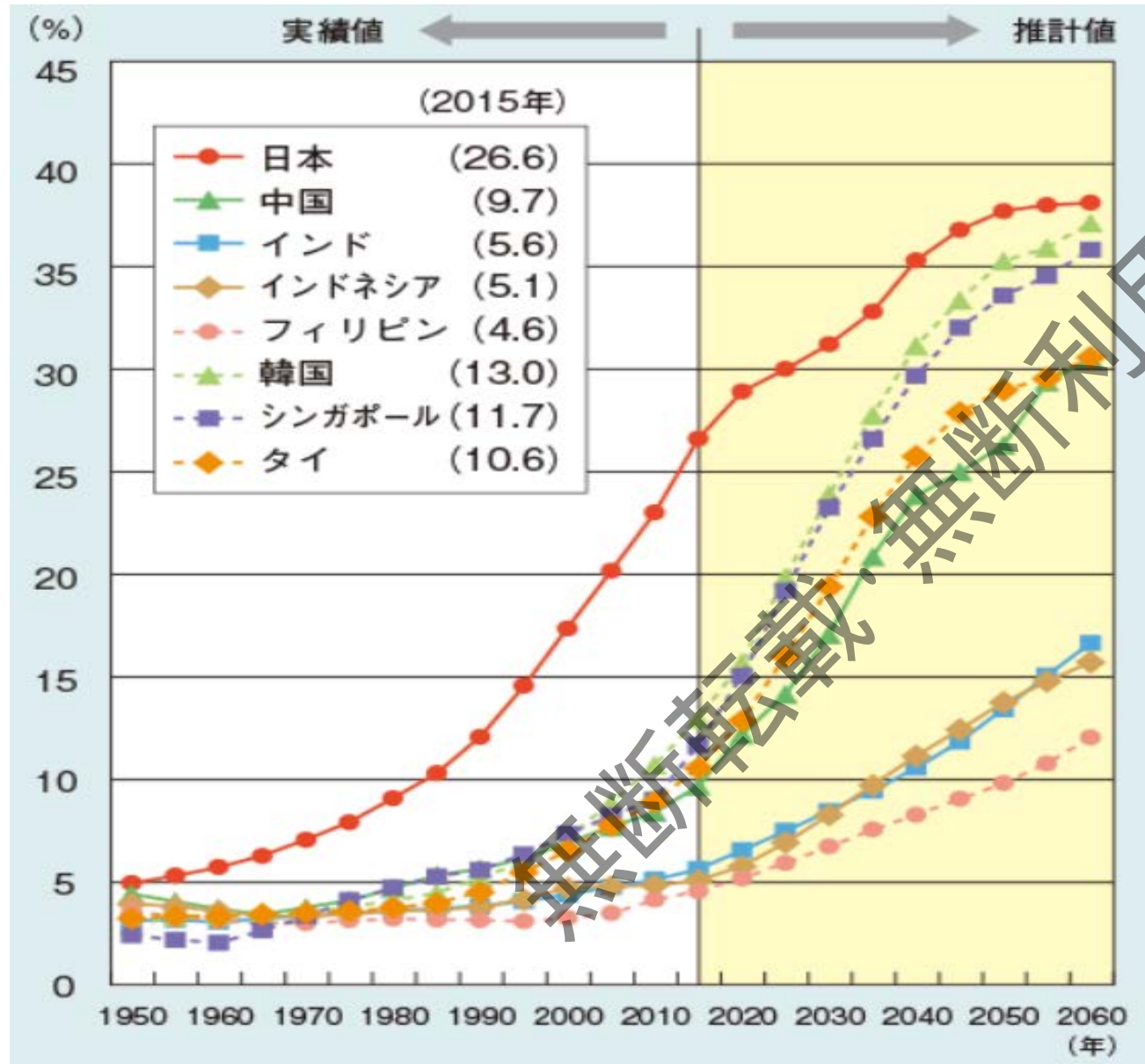


アジアと考える： エリマネ、創造性、社会的課題

京都大学経営管理大学院
特定教授 吉田 恭

社会的課題



○アジアで進む高齢化

○都市は活力を維持できるか？

(高齢社会白書 2018)

今後高齢化が急速に進むアジアの都市

Asian Cities rapidly aging

○高齢化/生産年齢人口の減少は、都市の活力、創造性、国際競争力に影響しないか？

Does aging (and decreasing working-age population rate) affect cities' vitality, creativity and competitiveness?

⇒創造的でイノベーティブな都市のためエリマネは何かできるか？

What can area management do for cities' creativity and innovations?

⇒エリマネで健康づくりに貢献できないか？

Can area management contribute to health promotion?

エリマネジメントと健康づくり

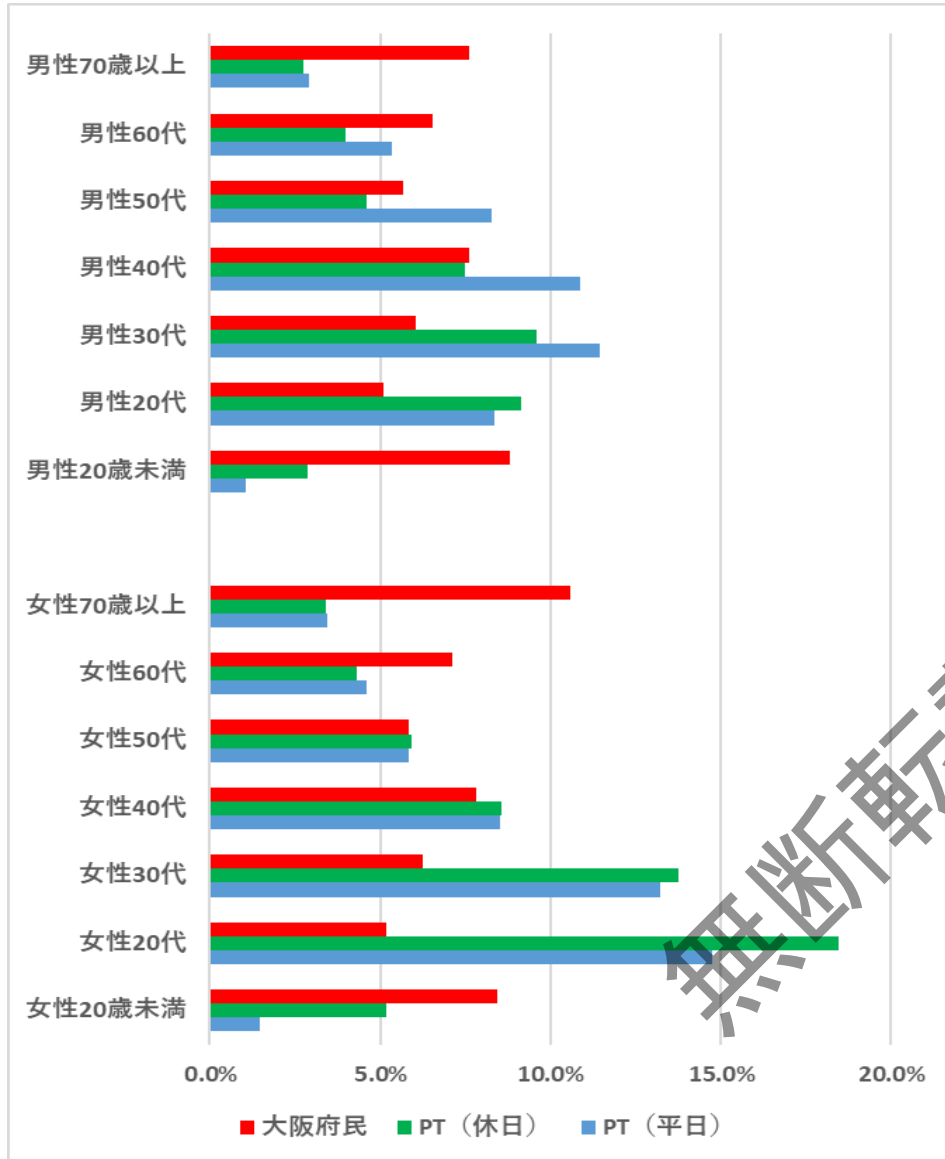


大手町・丸の内・有楽町仲通綱引き大会(出典:大手町・丸の内・有楽町 仲通り綱引き大会実行委員会HP)

参加対象:大丸有エリアの就業者
参加チーム数:21チーム(2017年)
⇒ 48チーム(2018年)

高齢化とまちの賑わい（梅田の場合）

大阪府民の人口ピラミッドと梅田エリア滞留者の性別年代別構成、及び「うめだ訪問率」



| | |
|---------|-------|
| 男性70歳以上 | 0.47% |
| 男性60代 | 0.92% |
| 男性50代 | 1.47% |
| 男性40代 | 1.56% |
| 男性30代 | 2.23% |
| 男性20代 | 2.18% |
| 男性20歳未満 | 0.27% |
| 女性70歳以上 | 0.41% |
| 女性60代 | 0.80% |
| 女性50代 | 1.28% |
| 女性40代 | 1.39% |
| 女性30代 | 2.75% |
| 女性20代 | 4.05% |
| 女性20歳未満 | 0.48% |

$$\text{（うめだ訪問率）} = \frac{\text{（ピーク時梅田滞留者数} \cdot \text{○性○歳代）}}{\text{（大阪府人口} \cdot \text{○性○歳代）}}$$

⇒ 高齢者は低い。

- 赤 ⇒ 大阪府民の性別年代別構成
- 緑 ⇒ PT調査による休日ピーク時（14時）の梅田の滞留人口の性別年代別構成
- 青 ⇒ PT調査による平日ピーク時（15時）の梅田の滞留人口の性別年代別構成

* ピーク時（平日14時、休日15時）。梅田、角田町、大深町、茶屋町、鶴野町の計。

* 就業者と来訪者の計

* 就業者は出勤、帰社・帰校、登校、の計

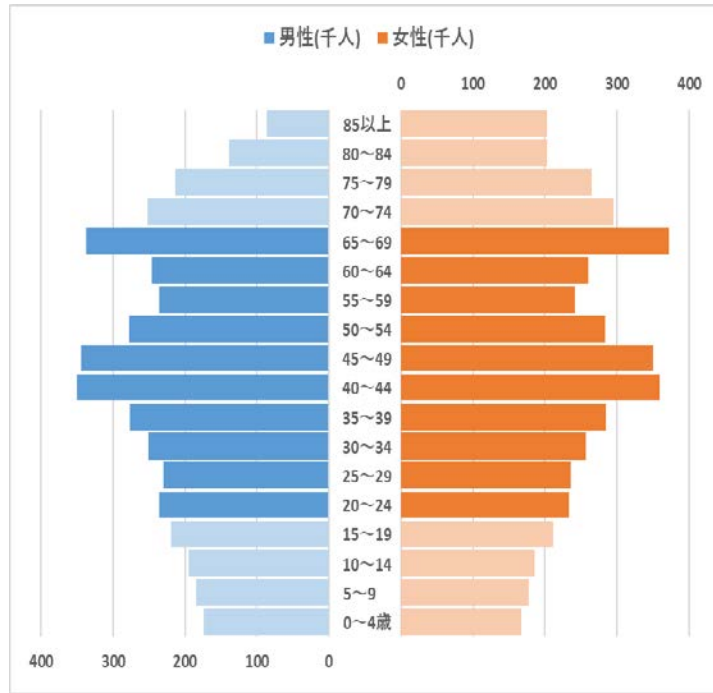
* 来訪者は業務、自由、の計

* 帰宅、自宅滞留、は極めて少ないため除外

* 大阪府民の人口構成は2015年の数字。PTは2010年調査。

高齢化とまちの賑わい（梅田の場合）

大阪府（2015）の人口ピラミッド



| | 2010PT ピーク時 滞留人口 (A) | 2015人口 (B) | うめだ訪 問率 (A)/(B) = (C) | 2035予想人 口 (D) | 2035予想 ピーク時滞 留人口 (C)*(D)=(E) | (E)-(A) |
|-------|-------------------------------|---------------|--------------------------------|------------------|---------------------------------------|---------|
| 20代未満 | 5,743 | 1,533,789 | 0.37% | 1,162,660 | 4,353 | -1,390 |
| 20代 | 28,438 | 928,609 | 3.06% | 788,295 | 24,141 | -4,297 |
| 30代 | 27,122 | 1,103,001 | 2.46% | 894,801 | 22,003 | -5,119 |
| 40代 | 20,077 | 1,380,670 | 1.45% | 872,471 | 12,687 | -7,390 |
| 50代 | 14,005 | 1,034,248 | 1.35% | 1,041,847 | 14,107 | 103 |
| 60代 | 10,335 | 1,223,648 | 0.84% | 1,276,421 | 10,780 | 446 |
| 70歳以上 | 7,059 | 1,635,504 | 0.43% | 1,926,488 | 8,315 | 1,256 |
| 計 | 112,777 | 8,839,469 | | 7,962,983 | 96,386 | -16,391 |

15 ⇒ 35の減少

-15%

* ピーク時（平日14時、休日15時の平均）。梅田、角田町、大深町、茶屋町、鶴野町の計。

* 就業者（出勤、帰社・帰校、登校）と来訪者（業務、自由）の計。帰宅、自宅滞留、は極めて少ないため除外。

* 人口と人口予測は社人研「日本の地域別将来推計人口（平成30年3月推計）」

○梅田のピーク時滞留人口はどうなる？

2015 ⇒ 2035にかけて1,639人減。（2015年時点の15%くらい減少）

○その間、徐々に高齢化。 ⇒ 自然体では賑わいにも影響？

高齢化し生産年齢人口が減少するアジアの都市

Aging Asian cities with smaller working-age population ratio

討議テーマ1：

エリマネに何が求められているか？

What are required of area management now?

討議テーマ2：

官民連携やリーダーシップのあり方は？

What should be public-private partnership and leadership like?